

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA
AURELIJOS OZOLINIOS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2015-01-13 Nr. 3R-264(2.51)
Vilnius

Vardas, pavardė

AURELIJA OZOLINIA

Gimimo data ir vieta

1960 m. gegužės 12 d.
Klaipėdos r.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1987 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.
2004 m. Tarptautinis universitetas
(Maskvoje), jurisprudencijos specialisto
kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1980 08	-	1980 09	Tauragės MSMV, pagalbinė darbininkė
1981 03	-	1986 05	Tauragės rajono gamybinis susivienijimas „Žemės ūkio technika“, juriskonsultė
1986 05	-	1987 06	LŪSTI Kauno filialas, laborantė
1987 07	-	1988 04	LŽŪA, vyr. laborantė, jaunesnioji mokslinė bendradarbė
1988 05	-	1992 07	Kauno miesto prokuratūra (Kauno miesto Lenino rajono prokuratūra), stažuotoja, prokuroro padėjėja, nuo 1991-05 prokurorė
1992 07	-	1994 07	UAB „Kauno medicinos centras“, juriskonsultė
1993 09	-	1994 06	Kauno ryšininkų mokykla, mokytoja
1993 09	-	2010 09	Kauno biznio kolegija (V. A. Graičiūno aukštoji vadybos mokykla) dėstytoja, docentė. Vėliau iki šiol – Tarybos narė
2006 09	-	2009 05	Lietuvos žemės ūkio universitetas, lektorė
1994 07	-	iki šiol	Kauno apylinkės teismas, teisėja (iki 2012-12-31 Kauno miesto apylinkės teismas)

1998 m. gegužės 8 d. Teisėjų garbės teismas nusprendė apsiriboti drausmės bylos svarstymu.

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Balnytė

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA			
GAUTA			
2014	m.	01	mėn. 30 d.
Nr. AB-645			

Aurelijos Naujokienės
Kauno apylinkės teismo teisėjos

Gerb. Redai Molienei
Nacionalinės teismų administracijos
direktoriaus pavaduotojai,
atliekančiai direktoriaus funkcijas

PRAŠYMAS

2014m. sausio 30d.
Kaunas

Prašau Jus įrašyti mane į teisėjų, pageidaujančių užimti laisvą teismo pirmininko etatą
Kėdainių rajono apylinkės teisme, sąrašą arba, atsiradus galimybei, pervesti teisėjos
darbui į Kėdainių rajono apylinkės teismą.

Pagarbiai -


Aurelija Naujokienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Aurelija Ozolinia, Kauno apylinkės teismas

2015-01-13 Nr.

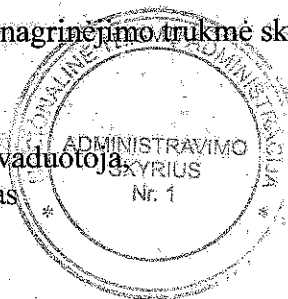
	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	25.69	24.57	26.80	0.00
Apylinkių teismuose	71.48	71.07	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	329	187	142	0
Iš jų priimant nuosprendį	154	86	68	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	223	169	292	0
Apylinkės teisme	134	129	140	0
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	32	18	14	0
Apskustų nuosprendžių procentas	21	21	21	0
Pakeista nuosprendžių	3	2	1	0
Panaikinta nuosprendžių	3	0	3	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.09	100.00	97.89	
Apylinkių teismuose	98.73	99.20	98.32	98.65
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	90.63	100.00	78.57	
Apylinkių teismuose	90.97	93.59	88.19	91.37
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	9	5	4	0
Iš jų priimant sprendimą	3	3	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	166	166	0	0
Apylinkės teisme	95	94	96	0
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	1	1	0	0
Apskustų sprendimų procentas	33	33	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo	100.00	100.00	100.00	
	Apylinkių teismuose	99.65	99.83	99.55	99.54
Apskų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo	100.00	100.00		
	Apylinkių teismuose	85.84	91.42	83.52	83.69
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	24	0	24	0
	Apskų nutarimų	9	0	9	0
	Pakeista nutarimų	0	0	0	0
	Panaikinta nutarimų	3	0	3	0
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	87.50		87.50	
	Apylinkių teismuose	98.99	99.23	98.90	98.84
Apskų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	66.67		66.67	
	Apylinkių teismuose	81.17	83.60	80.75	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	1	1	0	0
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	159	86	73	0
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	6	0	6	0

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja
atliekanti vedėjos funkcijas



Lina Griškevič



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187, el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie apylinkės teismo teisėjo darbą Teisėja: Aurelija Naujokienė, Kauno miesto apylinkės teismas

2015-01-13 Nr.

	2012-2014 metai	2014 metai	2013 metai	2012 metai
Išnagrinėta bylų ir procesinių dokumentų per mėnesį (darbo krūvis):				
Teisėjo	70.92	0.00	0.00	70.92
Apylinkių teismuose	71.48	71.07	71.58	71.79
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų				
Iš viso	120	0	0	120
Iš jų priimant nuosprendį	70	0	0	70
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)*				
Teisėjo	204	0	0	204
Apylinkės teisme	131	0	0	131
Apylinkių teismuose	114	116	117	109
Apskusta nuosprendžių	16	0	0	16
Apskustų nuosprendžių procentas	23	0	0	23
Pakeista nuosprendžių	5	0	0	5
Panaikinta nuosprendžių	3	0	0	3
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	97.50			97.50
Apylinkių teismuose	98.73	99.20	98.32	98.65
Apskustų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	81.25			81.25
Apylinkių teismuose	90.97	93.59	88.19	91.37
Išnagrinėta civilinių bylų				
Iš viso	0	0	0	0
Iš jų priimant sprendimą	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)**				
Teisėjo	0	0	0	0
Apylinkės teisme	100	0	0	100
Apylinkių teismuose	84	82	86	84
Apskusta sprendimų	0	0	0	0
Apskustų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				

	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	99.65	99.83	99.55	99.54
Apskųstų sprendimų stabilumas:					
	Teisėjo				
	Apylinkių teismuose	85.84	91.42	83.52	83.69
Išnagrinėta administracinių teisės pažeidimų bylų					
	Iš viso	301	0	0	301
	Apskųsta nutarimų	55	0	0	55
	Pakeista nutarimų	14	0	0	14
	Panaikinta nutarimų	15	0	0	15
Priimtų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	95.02			95.02
	Apylinkių teismuose	98.99	99.23	98.90	98.84
Apskųstų nutarimų stabilumas:					
	Teisėjo	72.73			72.73
	Apylinkių teismuose	81.17	83.60	80.75	79.51
	Išnagrinėta ikiteisminio tyrimo dokumentų	188	0	0	188
	Išnagrinėta teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese	69	0	0	69
	Išnagrinėta prašymų dėl proceso atnaujinimo	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų civilinių bylų vykdymo procese	0	0	0	0
	Išnagrinėta prašymų ATP bylų vykdymo procese	97	0	0	97

* vidutinė baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant nuosprendį.

** vidutinė civilinių bylų nagrinėjimo trukmė skaičiuojama tik iš bylų, kurios išnagrinėtos priimant sprendimą.

Teisės skyriaus vedėjo pavaduotoja,
atliekanti vedėjos funkcijas



Lina Griškevič

**KAUNO APYGARDOS TEISMO
PIRMININKAS**

**NUOMONĖ
APIE TEISĖJOS AURELIJOS OZOLINIOS
TINKAMUMĄ UŽIMTI KĖDAINIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJOS
PAREIGAS**

2014 m. gruodžio 15 d. Nr. V14-48
Kaunas

Vadovaudamasis Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 punktą, pateikiu nuomonę apie Kauno apylinkės teismo teisėjos Aurelijos Ozolinios, pageidaujančios būti perkelta į Kėdainių rajono apylinkės teismą, asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Teisėjų etikos kodekso laikymąsi bei profesinę kultūrą.

Teisėja Aurelija Ozolinia turi ilgametę teisėjos darbo patirtį. Teisėja dirba nuo 1994 metų, kai Lietuvos Respublikos Prezidento 1994 m. liepos 12 d. dekretu Nr. 354 buvo paskirta į Kauno miesto apylinkės teismą. Iš pradžių teisėja nagrinėjo baudžiamąsias ir administracinių teisės pažeidimų bylas, iki 2011 m. sausio 1 d. taip pat nagrinėjo civilines bylas dėl teismo įsakymų išdavimo, iki 2011 m. vasario 1 d. atliko ir kai kurias ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuo 2013 m. sausio 2 d. teisėjos specializacija nustatyta baudžiamosiose bylose.

Teisėja savo darbą planuoja ir organizuoja tinkamai, tai parodo aukštesni nei visų apylinkių teismų statistiniai priimtų ir apskustų nuosprendžių baudžiamosiose bylose rodikliai. Teisėjos priimti procesiniai dokumentai atitinka įstatymo keliamus reikalavimus, yra aiškūs ir argumentuoti.

Teisėja Aurelija Ozolinia tinkamai vadovauja procesui, laikosi visų proceso taisyklių, būna pasiruošusi bylos nagrinėjimui, rūpinasi proceso operatyvumu. Teismo posėdžius teisėja veda sklandžiai, ramiai, aiškiai, su proceso dalyviais bendrauja ypatingai korektiškai. Teisėja laikosi teisėjų etikos kodekso nustatytų veiklos ir elgesio principų. Teisėjos bendravimo gebėjimai yra labai geri, ji dalykiškai bendrauja su kitais teisėjais, advokatais, prokurorais ir kitais asmenimis, su visais elgiasi mandagiai.

Teisėja iš esmės domisi teismų praktika, seka baudžiamosios teisės ir baudžiamojo proceso teisės šakų teisės aktų pakeitimus, aktyviai dalyvauja teisėjams skiriamuose mokymuose ir seminaruose, dalyvauja mokslinėje pedagoginėje veikloje, šiuo metu yra A.V. Graičiūno aukštosios vadybos mokyklos tarybos narė. Teisėja labai gerai moka anglų ir rusų kalbas, turi latvių kalbos pradmenis, taip pat turi gerus darbo su informacinėmis technologijomis įgūdžius.

Reikšmingos teisėjos asmeninės savybės, kurios turi įtakos vertinant teisėjos profesinę veiklą, yra teisėjos atsakingumas, komunikabilumas teismo kolektyve, pagarba ir tolerantiškumas proceso dalyviams, kitai nuomonei, dalykiškumas bei pareigingumas.

Apibendrinęs tai, kas išdėstyta, manau, kad teisėjos Aurelijos Ozolinios elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, proceso ir kalbos kultūra, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjui keliamus reikalavimus.

Aurelijos Ozolinios kandidatūros tinkamumą užimti Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas vertinu keturiolika balų iš penkiolikos galimų.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į KĖDAINIŲ RAJONO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS

2015 m. sausio 26 d. Nr. 35P-1-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2015 m. sausio 19 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) pirmininkas – Eugenijus Laurinaitis.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Administravimo skyriaus specialistė Ligita Cibulskienė.

Dalyvavo nariai: Eugenijus Laurinaitis, Šarūnas Černiauskas, Olegas Fedosiukas (nuo 10 val. 30 min.), Dalia Kačinskienė, Virginijus Lepeška, Skirgailė Žalimienė, Nerijus Mačiulis.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento kanceliarijos kanclerio biuro vyresnioji specialistė Agnė Jeruševičiūtė, teisėjas, laikinai einantis Kėdainių rajono apylinkės teismo pirmininko pareigas, Darius Kantaravičius.

Pretendentai į Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas:

1. Jonas Abraitis;
2. Šarūnė Butkuvienė;
3. Danas Lisas;
4. Ingrida Navickienė;
5. Mindaugas Nekrašas;
6. Mantas Šriupša.

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Kėdainių rajono apylinkės teismą:

1. Aurelija Ozolinia.

Pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-103 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintus Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, kriterijus Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes, pripažino, kad tinkamiausia pretendentė Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti yra Aurelija Ozolinia (7 balsai „už“ iš 7 balsavusiųjų), Mindaugas Nekrašas (5 balsai „už“ iš 7 balsavusiųjų), Šarūnė Butkuvienė (4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų) ir Danas Lisas, kurį Atrankos komisija, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašu, patvirtinto Respublikos Prezidento 2009 m. rugsėjo 8 d. dekretu Nr. 1K-102, 15 p., 3 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų taip pat pripažino tinkamiausiu.

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigas, vertinimai balais pagal atskirus kriterijus:

Vardas, pavardė	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, 1 – 5 punktus	Galutinis balas
-----------------	---	-----------------

	1	2	3	4	5				
Aurelija Ozolinia	20	31,71	14,86	10	19,14	95,71			
	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1 – 4.8 p.								
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Danas Lisas	2	9,33	15	9,33	0,83	2,67	16,33	16,33	71,82
Šarūnė Butkuvienė	2,5	9	10	8,17	0,83	4	17	18	69,5
Mindaugas Nekrašas	2,5	8,57	10	9,86	0,86	3,14	16	16,29	67,22

Surinkusi 95,71 balo iš 100 galimų, vienbalsiai Atrankos komisijos pripažinta tinkamiausia Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo vietai užimti, pretendente, Kauno apylinkės teismo teisėja, A. Ozolinia siekia pasinaudoti Teismų įstatymo 63 straipsnio 1 dalyje nustatyta apylinkės teismo teisėjo teise persikelti į kitą tos pačios pakopos teismą. Atrankos komisijos turimais duomenimis, A. Ozolinia Kauno apylinkės teismo (iki 2012 m. gruodžio 31 d. Kauno miesto apylinkės teismas) teisėjo pareigas eina nuo 1994 metų liepos mėnesio. Teisėja nagrinėjo baudžiamąsias, civilines ir administracinių teisės pažeidimų bylas, prašymus ir teikimus baudžiamųjų ir administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, ikiteisminio tyrimo dokumentus, o nuo 2013 metų sausio mėnesio nustatyta teisėjos specializacija nagrinėti baudžiamąsias bylas. Teisėja nuo 2012 m. gegužės 18 d. iki 2012 m. gruodžio 31 d. laikinai ėjo teismo pirmininko pavaduotojos baudžiamosioms byloms pareigas ir vykdė jai pavestas teismo vidaus administravimo funkcijas: nagrinėjo asmenų skundus dėl baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų neprocesinių veiksmų, nesusijusių su teisingumo vykdymu, vedė baudžiamąsias bylas nagrinėjančių teisėjų susirinkimus, koordinavo baudžiamųjų bylų paskirstymą teisėjams ir sprendė kitus klausimus. Ji nuolat aktyviai dalyvauja mokslinėje-pedagoginėje veikloje: nuo 1989 iki 1991 m. dėstė teisės pagrindus Kauno medicinos institute, nuo 1993 m. dėstė teisės pagrindus, vėliau Europos Sąjungos teisę ir Žmogaus teises Kauno verslo kolegijoje (dab. V. A. Graičiūno aukštojoje vadybos mokykloje), nuo 2006 iki 2010 m. dėstė teisės pagrindus Lietuvos žemės ūkio universitete. Teisėja yra V. A. Graičiūno aukštosios vadybos mokyklos tarybos narė. Pagal „Phare-Twining“ programą tęsė Europos Sąjungos teisės ir Žmogaus teisių mokymą Kauno verslo kolegijoje (dab. V. A. Graičiūno aukštoji vadybos mokykla), dalyvavo derinant minėtų dalykų dėstymą su Paryžiaus ir Romos universitetais. Tarptautinėje mokslinėje-praktinėje konferencijoje „Teisės aktualijos 2003: nacionalinės teisės raida Europos Sąjungos plėtros kontekste“ skaitė pranešimą „Baudžiamosios teisės ir proceso reforma Lietuvoje“; Maskvos tarptautiniame universitete skaitė paskaitas Europos Sąjungos teisės tema; Danijos ir Suomijos aukštosiose mokyklose (2006 m. ir 2007 m.) skaitė paskaitas tema „Žmogaus teisės baudžiamajame procese“. Pretendentė savo kvalifikaciją kelia savarankiškai analizuodama teismų praktiką, teisės doktriną ir sėkmingai dalyvaudama teisėjams organizuojamuose tarptautiniuose kvalifikacijos kėlimo kursuose ir mokymo programose: „Phare-Twining“ 2000 m. (su stažuote Švedijos teismuose); „Octopus II“ 2000 m. (Airijoje); CELLI instituto seminare „Teisingumas rinkos ekonomikoje“ (Čekijoje) 2003 m.; ES organizuotoje stažuotėje Vengrijoje (Leonardo da Vinci projekte) 2007 m.; Europos teismo mokymo tinklo (EJTN) teisėjų mainų programoje Olandijoje 2013-06-10 – 2013-06-21 ir kt. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, įvertinusi teisėjos A. Ozolinios juridikcinę ir nejuridikcinę veiklą, padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka apylinkės teismo teisėjui

keliamus profesinius ir etikos reikalavimus, ir pažymėjo, kad teisėja turi savybes, būtinas efektyviam bendravimui kolektyve, sklandžiai dėstanti mintis, energinga, kūrybiška, visuomeniškai aktyvi, turinti aiškią viziją, kaip organizuoti darbą ir gerinti teismo įvaizdį visuomenėje. Teisėja yra Lietuvos Respublikos Teisėjų asociacijos narė. Aurelija Ozolinia apibūdinama kaip atsakinga, komunikabili, tolerantiška, pagarbi, ryžtinga, ori, išmintinga, dvasinga asmenybė. Atrankos komisija įvertinusi pateiktus duomenis, atsižvelgusi į Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjų pretendentei skirtus 15 balų iš tiek pat galimų, į vertinimo rezultatus: aukščiausiu balu iš visų pretendentų įvertinta A. Ozolinis motyvacija – 19,14 balo iš 20 galimų, taip pat pretendente geriausiai įvertinta pagal kriterijų antrą punktą (teisėjo darbo stažas) – 20 balų iš tiek pat galimų, kriterijų trečią punktą (asmeninės savybės) – 14,86 balo iš 15 galimų ir kriterijų ketvirtą punktą (žinios) – 10 iš tiek pat galimų, teigia, kad Aurelija Ozolinia pati tinkamiausia pretendente Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Geriausią pagal kriterijų 4.2 (teisinio darbo pobūdis) papunktį 9,33 balo iš 10 galimų įvertintas pretendentas Danas Lisas dirba Kauno apylinkės teisėjo padėjėju nuo 2008 m. lapkričio 11 d., kai tarnybinio kaitumo būdu buvo perkeltas iš Raseinių rajono apylinkės teismo, kuriame teisėjo padėjėju dirbo beveik trejus metus. Pretendentas dirbo ne tik teisėjo padėjėju (šešerius metus), bet yra dirbęs ir Raseinių rajono policijos komisariate tyrėju ir patruliu. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 8 balais. Kauno apylinkės teismo teisėjai, su kuriais dirba pretendentas, jį apibūdina kaip darbštų, savarankišką, pasižymintį loginiu-analitiniu mąstymu, komunikabilų, tolerantišką, dėmesingą, kvalifikuotą teisininką, gebantį kokybiškai dirbti sparčiu darbo tempu. Jie pažymi, kad Dano Liso rengti procesinių dokumentų projektai administracinių teisės pažeidimų bylose, civilinėse ir baudžiamosiose bylose logiški, išsamūs, argumentuoti, paremti teisės aktų ir teismų praktikos analize bei visapusišku faktinių bylos aplinkybių nagrinėjimu, nepriekaištingi kalbiniu požiūriu, atitinkantys teisės norminių aktų reikalavimus. Danas Lisas charakterizuojamas kaip tvirto charakterio, nuoseklus, atsakingas, pareigingas, preciziškas, turintis aiškiai susiformavusią vertybių sistemą, nestokojantis humoro jausmo, perspektyvus, sąžiningas, reiklus sau ir kitiems. Pretendentas nurodo, kad gerai moka rusų ir anglų kalbas, pagal galimybę dalyvauja įvairiuose mokymuose ir seminaruose (2014 metais kvalifikaciją kėlė 1 kartą, 2013 m. – 5 kartus). Kėdainių rajono apylinkės teismas Danui Lisui skyrė 10 balų iš tiek pat galimų.

Pretendentė Šarūnė Butkuvienė turi darbo patirties Valstybinėje mokesčių inspekcijoje, kurioje dirbo ketverius metus, ir įgytas žinias bei patirtį sėkmingai taiko rengdama procesinių dokumentų projektus administracinėse bylose, susijusiose su įvairiais mokesčių aspektais. Šarūnė Butkuvienė daugiau kaip aštuonerius metus dirbo teisėjo padėjėja specializuotame Panevėžio apygardos administraciniame teisme, o nuo 2015 m. sausio 13 d., patenkinus jos prašymą, tarnybinio kaitumo būdu perkelta ir dirba teisėjo padėjėja Panevėžio miesto apylinkės teisme. Ji turi geras teorines žinias ir praktinius įgūdžius bei daug procesinių dokumentų projektų rengimo patirties, kurią įgijo dirbdama su teisėjais, nagrinėjančiais didelės apimties ir sudėtingas administracines bylas. Pretendentė teikdavo reikalingą pagalbą ruošiant procesinių dokumentų projektus ar atliekant kitus darbus ir konsultuodavo naujus tik pradėjusius dirbti teisme darbuotojus, neturinčius teisėjo padėjėjo darbo patirties. Dirbdama Panevėžio apygardos administraciniame teisme teisėjo padėjėja Š. Butkuvienė teisme, be tiesioginių funkcijų, atliko Nurašymo ir inventorizacijos, Pretendentų į valstybės tarnautojų pareigas atrankos komisijų narių funkcijas, dalyvavo Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų patikrinimuose. Panevėžio apygardos administracinio teismo interneto svetainėje buvo pateiktos dvi pretendentės parengtos aktualios publikacijos. Per visą darbo Panevėžio apygardos administraciniame teisme laikotarpį Šarūnės Butkuvienės tarnybinė veikla du kartus vertinta labai gerai, labai daug kartų skatinta. Teismo vadovybė pretendente apibūdina kaip komunikabilią, gerbiamą kolegų, sąžiningą, pareigingą, principingą, atsakingą, drausmingą, reiklią sau, imlią naujovėms, racionalaus mąstymo darbuotoją, pasižyminčią gebėjimu išsakyti,

pagrįsti ir argumentuoti savo nuomonę. Šarūnė Butkuvienė nurodė labai gerai mokanti rusų kalbą, gerai – anglų, aktyviai kelianti profesinę kvalifikaciją (2014 m. kvalifikaciją kėlė 9 kartus, 2013 m. – 7 kartus), dalyvauja Teisėjų padėjėjų asociacijos ir Panevėžio r. Velžio gimnazijos Tėvų klubo veikloje. Kėdainių rajono apylinkės teismas Šarūnei Butkuvienei skyrė 6 balus iš 10 galimų. Atrankos komisija šią pretendentę geriausiai įvertino pagal kriterijų 4.6 p. (Kvalifikacijos kėlimas ir pan.) – 4 balais iš 5 galimų ir kriterijų 4.7 p. (Asmeninės savybės ir bendrieji gebėjimai) – 17 balų iš 20 galimų.

Pretendentas Mindaugas Nekrašas, įvardytas tarp tinkamiausių kandidatų, turi devynerių metų teisėjo padėjėjo darbo patirtį, taip pat yra dirbęs Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos vidaus tarnybos 1-ojo pulko Materialinio-techninio aprūpinimo būrio vadu (2 m), uždarnosios akcinės bendrovės direktoriumi (1 m. 11 mėn.), vienus metus Kauno savivaldybės įmonės Panemunės būty ūkis juriskonsultu. Pretendento žinios teisėjo egzamino metu įvertintos 7 balais. Mindaugas Nekrašas apibūdinamas kaip tinkamai organizuojantis savo darbą, laiku ir kvalifikuotai atliekantis jam pavestas užduotis, susijusias su procesinių, teismo administravimui reikalingų, neprocesinių dokumentų projektų rengimu, gebantis pateikti motyvuotus siūlymus ir pastabas, siekiantis profesinio tobulėjimo, turintis gerus darbo kompiuteriu įgūdžius darbuotojas. Pažymėtina, kad pretendentas yra baigęs Kauno technologijos universitetą, kuriame įgijo informatikos mokslo bakalauro laipsnį ir diplomuoto inžinieriaus kvalifikaciją, ir Vilniaus universitete jam suteiktas teisės magistro kvalifikacinis laipsnis. Mindaugas Nekrašas charakterizuojamas kaip kruopštus, mandagus, komunikabilus, pasitikintis savimi. Teisėjo padėjėjas buvo skatintas padėka už renginio, skirto Konstitucijos dienai pažymėti, organizavimą, jo tarnybinė veikla kasmet vertinama gerai, o 2013 metais įvertinta labai gerai. Pretendentas nurodo, kad gerai moka rusų ir pakankamai anglų kalbas, pagal galimybę dalyvauja įvairiuose mokymuose ir seminaruose (2014 metais kvalifikaciją kėlė 3 kartus, išklause 21 akademinę valandą), yra Lietuvos teisininkų draugijos narys. Kėdainių rajono apylinkės teismas Mindaugui Nekrašui skyrė 10 balų iš tiek pat galimų. Atrankos komisija šį pretendentą geriausiai įvertino pagal kriterijų 4.4 p. (Pretendento tinkamumas) – 9,86 balo iš 10 galimų.

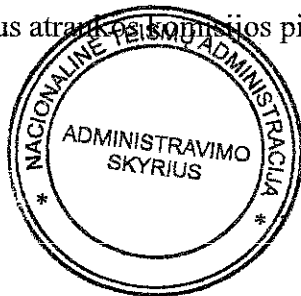
Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, daro išvadą, kad Aurelija Ozolinia, Mindaugas Nekrašas, Šarūnė Butkuvienė ir Danas Lisas yra tinkamiausi kandidatai Kėdainių rajono apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi, Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos pirmininkas

Eugenijus Laurinaitis

Nariai:



Olegas Fedosiukas

Dalia Kačinskienė

Virginijus Lepeška

Skirgailė Žalimienė

Nerijus Mačiulis

Šarūnas Černiauskas